

**De:** Luan Bueno <buenooluan@gmail.com>  
**Enviado em:** terça-feira, 5 de dezembro de 2023 13:44  
**Para:** Imprensa@itapeva.mg.gov.br  
**Assunto:** Revisão de Pontuação e Avaliação

Excelentíssima Comissão de Avaliação,

Venho, por meio deste, solicitar a revisão meticulosa da pontuação atribuída ao meu projeto, embasado nos seguintes questionamentos:

1. Na análise histórico-cultural (trajetória), observou-se disparidade na pontuação, suscitando a indagação sobre como uma mesma pessoa pode ser avaliada de maneira divergente em um mesmo contexto histórico.
2. Resido em zona rural, contudo, não fui submetido à avaliação considerando o Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) pertinente a essa região. Solicito, pois, a inclusão desta perspectiva no processo de avaliação.
3. A discrepância na avaliação do meu engajamento nas causas LGBT entre diferentes análises é evidente, suscitando dúvidas acerca dos critérios empregados, pois em um projeto há a atribuição de pontuação e em outro não.
4. Ao cotejar a proposta da Empresa Central, constata-se notória disparidade no embasamento, complexidade, justificativas, explicação e coesão do projeto, quando comparado ao meu. A discrepância é flagrante, levantando questionamentos sobre a atribuição de pontuação máxima a projetos simples, com explicações incipientes.

Diante do exposto, almejo não apenas a revisão da pontuação não atribuída, mas também a correção substancial dos projetos apresentados, em estrita observância aos princípios constitucionais e legais que regem os processos de avaliação. Esta revisão é essencial para resguardar a integridade e a equidade no processo de seleção.

Certamente, confio na sensibilidade desta Comissão para atender a este pleito e garantir a plena observância dos princípios fundamentais que norteiam o presente processo de avaliação. Atenciosamente,

Luan Bueno

**De:** imprensa@itapeva.mg.gov.br  
**Enviado em:** terça-feira, 5 de dezembro de 2023 14:29  
**Para:** 'camiladariva.celebrante@gmail.com'  
**Cc:** 'ferrarilicitaconsultoria@gmail.com'; 'marceloguido1977@gmail.com'; 'buenooluan@gmail.com'  
**Assunto:** ENC: Revisão de Pontuação e Avaliação - LUAN BUENO - ITAPEVA - MINAS GERAIS

Prezada Camila Dariva  
**EMPRESA ACCHADU PRODUCOES LTDA - ME** – CNPJ: 28.109.747/0001-00 -  
Endereço: AL DOS MARACATINS, São Paulo, Estado de São Paulo - CEP 04089-000

Encaminho para conhecimento e análise nos termos que lá se expressam o expediente de recurso de avaliação e revisão de pontuação de autoria do Senhor Luan Bueno tocante ao projeto referente ao Artigo 6º da Lei Paulo Gustavo, a saber:

*Inciso I e II – fomento à criação, produção e difusão artística e cultural, de conteúdo audiovisual, apoio e viabilização de cinema itinerante para alcance notório de todos os públicos;*

**1) R\$ R\$ 36.781.51 (trinta e seis mil setecentos e oitenta e um reais e cinquenta e um centavos)** – Será destinado o valor para a realização de **um projeto de produção cinematográfica com o foco de apresentar documentário sobre os agentes culturais/artistas/artesãos moradores no Município de Itapeva/MG das mais diversas áreas de atuação. Sendo este caracterizado como documentário.**

Atenciosamente,

**PROFESSOR MARCELO GUIDO BEKER**  
Diretor Geral.

---

**De:** Luan Bueno <buenooluan@gmail.com>  
**Enviada em:** terça-feira, 5 de dezembro de 2023 13:44  
**Para:** imprensa@itapeva.mg.gov.br  
**Assunto:** Revisão de Pontuação e Avaliação

Excelentíssima Comissão de Avaliação,

Venho, por meio deste, solicitar a revisão meticulosa da pontuação atribuída ao meu projeto, embasado nos seguintes questionamentos:

1. Na análise histórico-cultural (trajetória), observou-se disparidade na pontuação, suscitando a indagação sobre como uma mesma pessoa pode ser avaliada de maneira divergente em um mesmo contexto histórico.
2. Resido em zona rural, contudo, não fui submetido à avaliação considerando o Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) pertinente a essa região. Solicito, pois, a inclusão desta perspectiva no processo de avaliação.
3. A discrepância na avaliação do meu engajamento nas causas LGBT entre diferentes análises é evidente, suscitando dúvidas acerca dos critérios empregados, pois em um projeto há a atribuição de pontuação e em outro não.
4. Ao cotejar a proposta da Empresa Central, constata-se notória disparidade no embasamento, complexidade, justificativas, explicação e coesão do projeto, quando comparado ao meu. A discrepância é flagrante, levantando questionamentos sobre a atribuição de pontuação máxima a projetos simples, com explicações incipientes.

Diante do exposto, almejo não apenas a revisão da pontuação não atribuída, mas também a correção substancial dos projetos apresentados, em estrita observância aos princípios constitucionais e legais que regem os processos de avaliação. Esta revisão é essencial para resguardar a integridade e a equidade no processo de seleção.

Certamente, confio na sensibilidade desta Comissão para atender a este pleito e garantir a plena observância dos princípios fundamentais que norteiam o presente processo de avaliação. Atenciosamente,

Luan Bueno